

《易緯》篇目、流傳與輯佚的目錄學考察

張學謙

漢代緯書絕大多數散佚於唐代,雖經後世學者鈎沉輯佚,仍僅餘斷簡殘句,難窺全貌,惟有《易緯》至今仍保存了較為完整的篇目與文本。因此,《易緯》對研究漢代緯書的文本面貌自然有著不可替代的價值。對於《易緯》的篇目與流傳,以往的讖緯研究論著中大多都有論述^①,但由於對一些目錄類文獻存在認識上的不足,或是使用的目錄文本不佳,導致結論有所偏差,不能準確反映出宋代以降《易緯》篇目的分合、流衍情況。同時,現在學界利用的《易緯》文本是乾隆間四庫館臣從《永樂大典》中抄出的《易緯》八種,但對於《大典》本的原始面貌和館臣的輯佚過程却缺乏研究,甚至都沒有注意到《乾坤鑿度》、《乾鑿度》所在的《大典》殘卷尚存世間。所以,當前仍有必要從目錄學上對《易緯》的篇目分合、流傳衍變及文本輯佚做一番細緻的考察。

一 隋唐時代《易緯》的篇目與分卷

現存隋唐目錄對《易緯》的著錄情況如下:

《隋書·經籍志》經部異說類:《易緯》八卷,鄭玄注。梁有九卷。

《天文要錄·採例書名目錄》:《易緯》六卷,鄭玄注。

《日本國見在書目錄》經部異說家:《易緯》十卷,鄭玄注。

《舊唐書·經籍志》經部讖緯類:《易緯》九卷,宋均注。

^① (日)中村璋八《緯書の基礎的研究·資料篇》第二章《各緯における諸問題》,東京:漢魏文化研究會,1966年,第390—404頁。(日)安居香山、中村璋八輯《緯書集成》之“解說”,河北人民出版社,1994年,第2—23頁。鍾肇鵬《讖緯論略》第二章《讖緯篇目及緯書解題》,遼寧教育出版社,1991年,第36—48頁。

《新唐書·藝文志》經部讖緯類:宋均注《易緯》九卷。^①

可見諸目差異有二:一爲注者,或作鄭玄,或作宋均。二爲卷數,或六卷,或八卷,或九卷,或十卷。關於注者,唐玄宗開元以前的目錄均作鄭玄。《隋書·經籍志》乃據《隋大業正御書目錄》增損而成^②,八卷本《易緯》大概是隋煬帝時東都觀文殿的藏書。^③根據李鳳(622—674)自序,《天文要錄》的奏上時間爲唐高宗麟德元年(664),反映了唐初的《易緯》面貌。藤原佐世(847—898)的《日本國見在書目錄》成書於寬平三年(唐昭宗大順二年,891)^④,雖然時代已屆晚唐,但此目著錄的唐代著述絕大部分成書於太宗至武周時期,甚至玄宗前後的著述也不多。^⑤由此推測,此目著錄的《易緯》很可能是玄宗之前的本子,所以注者與《隋書·經籍志》和《天文要錄》一致。變化發生在玄宗開元間,《舊唐書·經籍志》全抄自開元間毋斐所撰《古今書錄》,《新唐書·藝文志》所據則爲《開元四庫書目》^⑥,二書皆作宋均注。開元三年,玄宗令馬懷素、褚無量整比內庫舊書,此後修成《群書四部錄》二百卷,開元九年由元行沖奏上^⑦,改鄭玄爲宋均或許與此次整理藏書、編纂目錄的活動有關。但宋代目錄又改作鄭玄注,南宋《中興館閣書目》說“宋注不傳”(詳見下文)。現存文獻徵引《易緯》,僅《文選·思玄賦》李善注引《乾鑿度》“五緯順軌,四時和栗。宋均曰:和栗,氣和而嚴正”一條提及宋均注。《舊唐書》和《新唐書》的著錄令人生疑,有可能是沿襲唐開元間目錄的錯誤。

至於卷數,歧異更爲紛紜,作九卷的最多,包括梁阮孝緒《七錄》、《舊唐志》、《新唐志》,宋代的《崇文總目》亦是如此。此外,《隋志》八卷、《天文要錄》六卷、《日本目》十卷,看不出什麼特別的規律。據《後漢書·樊英傳》李賢注,“七緯”中,《易緯》有《稽覽圖》、《乾鑿度》、《坤靈圖》、《通卦驗》、《是類謀》、《辨終備》六種。^⑧《天文要錄》作六卷,蓋即以一種爲一卷,而八卷、九卷、十卷之別,或爲其中各篇又有分卷所致。

① (唐)魏徵、令狐德棻《隋書》,中華書局,1973年,第940頁。(唐)李鳳《天文要錄》,日本寶曆間鈔本,日本國立天文臺藏。(日)藤原佐世《日本國見在書目錄》,見孫猛《日本國見在書目錄詳考》,上海古籍出版社,2015年,第7頁。(後晉)劉昫等《舊唐書》,中華書局,1975年,第1982頁。(宋)歐陽脩、宋祁《新唐書》,中華書局,1975年,第1444頁。

② 余嘉錫《目錄學發微》,中華書局,2007年,第119頁。

③ (清)姚振宗撰,劉克東、董建國、尹承整理《隋書經籍志考證》,清華大學出版社,2014年,第1012頁。

④ 孫猛《〈日本國見在書目錄〉的成書年代及其背景》,《日本國見在書目錄詳考·研究篇》,第2165—2179頁。

⑤ 孫猛《漢籍東傳與〈日本國見在書目錄〉》,《日本國見在書目錄詳考·研究篇》,第2156頁。

⑥ 余嘉錫《目錄學發微》,第125—126頁。(宋)晁公武《郡齋讀書志》云:“《唐四庫書目》……有宋均注《易緯》。”(卷一,第7頁)(宋)馮椅《厚齋易學》附錄一《先儒著述上·周易緯》云:“《唐四庫書》有宋均注。”《唐四庫書目》即《開元四庫書目》。

⑦ 余嘉錫《目錄學發微》,第122—124頁。

⑧ (宋)范曄撰,(唐)李賢等注《後漢書》,中華書局,1965年,第2721頁。

二 宋至明代《易緯》的流傳與衍變

由於沒有敘錄體的隋唐目錄傳世，今日難以詳考當時《易緯》的具體分卷情況，而宋代豐富的目錄類文獻則為我們細緻考察宋代《易緯》篇目的分合與流衍提供了可能。

北宋初，館閣所藏《易緯》尚存唐代之舊。仁宗慶曆元年(1042)成書之《崇文總目》著錄“《易緯》九卷”(《厚齋易學》引作“《周易緯》九卷，漢鄭康成注”^①)，又有“《周易乾鑿度》二卷”^②，可見當時已有《周易乾鑿度》別出單行。雖然傳世《崇文總目》為“紹興改定本”(簡本)，各書下敘錄不存，無從知《易緯》各卷細目。但《中興館閣書目》著錄《易緯》，敘錄中引李淑《書目》(按即《邯鄲書目》)亦作九卷，“凡《乾鑿度》、《稽覽圖》、《通卦驗》各二，《辨終備》、《是類謀》、《坤靈圖》各一”^③，即是各篇又有分卷。李淑(1002—1059)於仁宗景祐間曾奉命校定三館、秘閣書籍^④，當曾見館閣所藏《易緯》，其《書目》著錄篇卷當與《崇文總目》著錄之館閣藏本一致。^⑤可見宋初雖有《周易乾鑿度》之單行本，《易緯》九卷中仍存其篇，不失唐代舊觀。

其後館閣藏書有所散失，沈括《夢溪筆談》云：“今三館、秘閣凡四處藏書，然同在崇文院，其間官書多為人盜竊，士大夫家往往得之。”^⑥徽宗大觀四年(1110)秘書監何志同奏：“慶曆距今未遠也，按籍而求之，十纔六七，號為全本者，不過二萬餘卷，而脫簡斷編、亡散闕逸之數浸多。”乃提議搜訪圖書，“視慶曆舊錄(按即《崇文總目》)有未備者，頒其名數於天下……加意求訪。《總目》之外別有異書，并許借傳……上之策府”^⑦。徽宗年間編成的《秘書省續編到

① (宋)馮椅《厚齋易學》附錄—先儒著述上，文淵閣《四庫全書》本。

② (宋)王堯臣等編《崇文總目》卷一易類，明天一閣鈔本，寧波天一閣博物館藏。按：明天一閣鈔本為今傳各本之祖本。朱彝尊從天一閣傳鈔一部，即《四庫全書》本之底本(翁方綱又從《歐陽脩集》和《文獻通考》等輯補序釋)。乾隆間汪烱又據朱彝尊鈔本傳鈔一部，即(清)錢東垣等撰《崇文總目輯釋》之底本(同時也參考了《四庫》本)。朱彝尊在傳鈔天一閣本時，增加了一些書名下原闕的撰者，改變了天一閣本的原貌。翁方綱在校錄時即發現，敘錄謂“不著撰人姓氏”，而朱氏鈔本却有撰人姓名，因而推測“恐是朱彝尊所加，非原本所有”。《四庫全書》本及《崇文總目輯釋》於“易緯九卷”下尚有“宋均注”三字，當即朱彝尊所加，非原本所有。參楊恒平《紹興改定本〈崇文總目〉現存版本考論》，《中國典籍與文化》2012年第4期。

③ 《玉海·藝文》引《書目》(按即《中興館閣書目》)，見(宋)王應麟撰，武秀成、趙庶洋校證《玉海藝文校證》卷一易“易緯”條，鳳凰出版社，2013年，第53頁。

④ (宋)王應麟撰，武秀成、趙庶洋校證《玉海藝文校證》，卷十八書目“景祐編三館秘閣書籍”條，第874頁。

⑤ 據《玉海·藝文》引《中興書目》，李淑《邯鄲書目》十卷撰於皇祐(1049—1053)中，見(宋)王應麟撰，武秀成、趙庶洋校證《玉海藝文校證》，第879頁。《直齋書錄解題》卷八目錄類亦載此書，有“皇祐己丑自作序”。〔宋〕陳振孫撰，徐小蠻、顧美華點校《直齋書錄解題》，上海古籍出版社，2015年，第231頁)

⑥ (宋)沈括《夢溪筆談》卷一故事一，上海書店出版社，2003年，第5頁。

⑦ (清)徐松輯《宋會要輯稿》崇儒四、職官一八，中華書局，1957年。

四庫闕書目》即“秘書省陸續採編到的四庫原闕圖書之目”^①，著錄了北宋後期秘閣新增圖書，故基本不與《崇文總目》重複。其中易類有“鄭康成注《易通卦驗》二卷”，又有“《周易緯稽覽圖》一卷”^②，可見當時又有《通卦驗》、《稽覽圖》兩種別出單行。

靖康之變後，宋室南渡，圖籍散亡殆盡，故高宗紹興間著力訪求遺書。為使各地有目可依，將《唐書藝文志》、《崇文總目》、《秘書省續編到四庫闕書目》中館閣“所闕之書，注‘闕’字於其下，鏤板降付諸州軍照應搜訪”^③。檢今傳紹興改定簡本《崇文總目》，“《易緯》九卷”下即注有“闕”字^④，則此時北宋館閣所藏九卷本《易緯》已經不存。孝宗淳熙五年(1178)編成的《中興館閣書目》著錄有：

《易緯》。案《隋志》“八卷，鄭玄注”，《舊唐志》“九卷，宋均注”，康成或引以解經。今篇次俱存，宋注不傳。李淑《書目》九卷，凡《乾鑿度》、《稽覽圖》、《通卦驗》各二，《辨終備》、《是類謀》、《坤靈圖》各一。今三館所藏《乾鑿度》、《通卦驗》皆別出為一書，而《易緯》止有鄭氏注七卷：《稽覽圖》第一，《辨終備》第四，《是類謀》第五，《乾元序制記》第六，《坤靈圖》第七，二卷、三卷無標目。

《易乾鑿度》二卷。

《易通卦驗》二卷。

《稽覽圖》一卷。^⑤

單行的三種，卷數與北宋時相同。現存《易緯》(不計宋人偽造者)中以此三種較為完備，或即曾經單行之故。而重新收得的《易緯》則變為七卷，篇目也發生了篡亂，其中不再有《乾鑿度》、《通卦驗》，而加入了宋人偽造的《乾元序制記》，卷二、卷三的內容也不明確，不復北宋九卷本之舊，內容或許也有殘損。《宋史·藝文志》易類有《易乾鑿度》三卷、《易緯》七卷、《易緯稽覽圖》一卷、《易通卦驗》二卷，云“並鄭玄注”^⑥。元人所修《宋史·藝文志》，乃據宋代四修國史中的藝文志刪併而成，而其中的《中興國史藝文志》又是據陳騭《中興館閣書目》、張攀《中興館閣續書目》及嘉定以前書編成。^⑦ 所以《宋史·藝文志》的著

① 張固也、王新華《秘書省續編到四庫闕書目考》，《古典文獻研究》第12輯，2009年。

② (宋)佚名編，(清)葉德輝考證《秘書省續編到四庫闕書目》卷一易類，《宋史藝文志附編》，商務印書館，1957年，第298、301頁。

③ (清)徐松輯《宋會要輯稿》崇儒四載紹興十三年向子固上言，但未言及《秘書省續編到四庫闕書目》。《玉海·藝文》卷十八書目云：“紹興初，再改定《崇文總目》、《秘書省續編四庫闕書》。”〔〔宋〕王應麟撰，武秀成、趙庶洋校證《玉海藝文校證》，第882頁〕(宋)章如愚《山堂考索》前集卷十八“聖翰門·書目類”所載略同。又(宋)陳振孫撰，徐小蠻、顧美華點校《直齋書錄解題》卷八目錄類載：“《唐藝文志》四卷，《新唐書》中錄出別行。監中有印本。《崇文總目》一卷……題紹興改定。《秘書省四庫闕書目》一卷，亦紹興改定。其闕者，注‘闕’字於逐書之下。”(第230—231頁)

④ (宋)王堯臣等編《崇文總目》卷一易類，明天一閣鈔本，寧波天一閣博物館藏。

⑤ (宋)王應麟撰，武秀成、趙庶洋校證《玉海藝文校證》卷一易“易緯”條引，第53頁。

⑥ (元)脫脫等《宋史·藝文志》，中華書局，1985年，第5041頁。

⑦ 余嘉錫《目錄學發微》，第133頁。

錄與《中興館閣書目》基本一致，惟“《易乾鑿度》三卷”當是“二卷”之誤。

再看當時的民間收藏，晁公武所藏《易緯》包括“《周易緯稽覽圖》二卷、《周易緯是類謀》一卷、《周易緯辨終備》一卷、《周易緯乾元叙制記》一卷、《周易緯坤靈圖》一卷、《易通卦驗》二卷，右漢鄭玄注”，晁氏云：“李氏本注與《隋志》同，卷數與《唐志》同。家本蓋出李氏，獨不載《乾鑿度》二卷，而有《乾元叙制》一卷。”^①所謂“李氏”當即李淑。晁氏認為己藏本出於李氏，不確。從篇名看，前五種皆冠有“周易緯”三字，獨末種《易通卦驗》不同，或是某人將單行的《易通卦驗》二卷合於前五種之末。從前五種篇目看，晁氏藏本更接近於《中興館閣書目》著錄的七卷本《易緯》。此外，晁氏還藏有單行的《易乾鑿度》二卷。^②又陳振孫《直齋書錄解題》云：“《易緯》七卷，漢鄭康成注。其名曰《稽覽圖》、《辨終備》、《是類謀》、《乾元序制記》、《坤靈圖》。”^③篇目及次序皆與《中興館閣書目》所載藏本一致，可見南宋流傳的《易緯》多是這種篇次的七卷本。鄭樵《通志·藝文略》載“《易緯稽覽圖》七卷，鄭玄注”，亦是這種七卷本，只不過誤以首篇《稽覽圖》統括書名而已。陳氏所藏單行本有《易稽覽圖》三卷、《易通卦驗》二卷、《易乾鑿度》二卷。陳氏謂“《易稽覽圖》三卷與上《易緯》前三卷相出入，而詳略不同”，則七卷本《易緯》之前三卷皆為《稽覽圖》，《中興館閣書目》所謂無標目的卷二、卷三亦是《稽覽圖》。

宋代產生了兩種偽造的《易緯》，即《坤鑿度》二卷和《乾元序制記》一卷。據晁公武說，前者最早見於“元祐《田氏書目》，當是國朝人依托為之”^④。晁氏《郡齋讀書志》著錄《田氏書目》六卷，云：“右皇朝田鎬撰。田偉居荆南，家藏書幾三萬卷。鎬，偉之子也，因成此目。元祐中，袁默為之序。”^⑤《輿地紀勝》有田偉的簡要介紹：“田偉，以燕人歸朝，得江陵尉，即占籍焉。建博古堂，藏書三萬七千卷，無重複者。黃魯直與其子（按，指田鈞）交游，曰：‘文書之富，未有過田氏者。’政和中詔求遺書，嘗上千卷，補三館之闕。”^⑥田偉以契丹歸明人為江陵尉在宋仁宗康定元年（1040）^⑦，政和（1111—1117）獻書自為田氏後人所為。

①（宋）晁公武撰，孫猛校證《郡齋讀書志校證》，上海古籍出版社，2011年，第8—9頁。

②（宋）晁公武撰，孫猛校證《郡齋讀書志校證》，第7頁。

③（宋）陳振孫撰，徐小蠻、顧美華點校《直齋書錄解題》卷三識緯類，第79頁。

④（宋）晁公武撰，孫猛校證《郡齋讀書志校證》，第8頁。

⑤（宋）晁公武撰，孫猛校證《郡齋讀書志校證》，第407頁。《秘書省續編到四庫闕書目》作《荆南田氏書目》二卷（第349頁），鄭樵《通志·藝文略》作《荊州田氏書目》六卷，《宋史·藝文志》作《荊州田氏書總目》三卷（第5147頁）。此目編纂當始於田偉，元祐中方由其子田鎬完成，故晁公武於此目下著“田鎬撰”，而在他書解題中又稱引“田偉《書目》”，並不矛盾。惟鄭樵《通志·藝文略》於此目下徑著“田瑋”，則略有不當。

⑥（宋）王象之《輿地紀勝》卷六十五《荆湖北路·江陵府下·人物》，影印道光二十九年甘泉岑氏懼盈齋重刊文選樓影宋鈔本，中華書局，1992年，第2231頁。《方輿勝覽》卷二十七《湖北路·江陵府·人物》所載與《輿地紀勝》略同而有小謬，當出一源，但無獻書事。〔宋〕祝穆撰，〔宋〕祝洙增訂，施和金點校，中華書局，2003年，第486頁。

⑦（宋）李燾《續資治通鑑長編》卷一百二十七，作“田瑋”（中華書局，2004年，第3010頁）。《郡齋讀書志》著錄《匈奴須知》一卷，作“契丹歸朝人田緯”（第284頁）。田偉、田瑋、田緯為一人。

而徽宗時編成的《秘書省續編到四庫闕書目》即著錄有“蒼頡注《坤鑿度》二卷”^①，應該就是田家所獻，可見此書應當產生於北宋後期。

此書卷端題“包羲氏先文，軒轅氏演古籀文，蒼頡修”^②。“坤鑿度”應該是最初的書名，為的是與《易乾鑿度》二卷對應。^③直到尤袤(1125—1194)的《遂初堂書目》尚是如此。而此後的陳振孫《直齋書錄解題》則作“《乾坤鑿度》二卷”，云“一作《《坤》鑿度》”。^④這種名為“乾坤鑿度”的本子，卷上稱“乾鑿度”，卷下稱“坤鑿度”，黃震(1213—1280)所見即是此本。^⑤現存明《永樂大典》本、明范氏天一閣刊本、明末自得軒刊本等皆是如此。

《乾元序制記》最早見於《中興館閣書目》，已作為一篇混入《易緯》之中，則產生時間大概在南北宋之交。《郡齋讀書志》、《直齋書錄解題》亦有著錄，《遂初堂書目》之《易緯》中當亦有其目。《四庫總目》疑此篇乃“後人於各緯中分析以成此書者”^⑥，張惠言謂“宋人鈔撮者為之”^⑦，孫詒讓則明確指出“以古書援引之文推校之，前半當為《是類謀》，後半當為《坤靈圖》，蓋宋人得兩緯殘本，合編之，而妄題《乾元序制記》之名也”^⑧。

總之，南宋時流傳的易緯有如下幾種：(一)《易緯》七卷，包括《稽覽圖》、《辨終備》、《是類謀》、《乾元序制記》、《坤靈圖》五篇。(二)《易乾鑿度》二卷。(三)《易通卦驗》二卷。(四)《易稽覽圖》一卷(又有三卷本)。(五)《乾坤鑿度》(原名《坤鑿度》)二卷。

經過元代，這五種中，除了單行本《易稽覽圖》不明外，其餘皆存。故明初修《永樂大典》，收入《乾坤鑿度》、《周易乾鑿度》(卷一四七〇八“度”字下)，《易通卦驗》(卷次不明)，《易緯》(卷一五二九七“緯”字下)。據《永樂大典目錄》所載，卷一五二九七“緯”字下為《易緯稽覽圖》^⑨，這是因為首篇是《稽覽圖》，並非《大典》此卷僅收有《稽覽圖》一篇。雖然《大典》卷一五二九七已經不存，但《四庫總目》“易緯坤靈圖一卷”提要先引“《玉海》(按：實際為《玉海》所引《中興館閣書目》)謂三館所藏有鄭注《易緯》七卷，《稽覽圖》一、《辨終備》四……《坤靈圖》七”，又云“《永樂大典》篇次亦然”^⑩，則《大典》此卷所載即《稽覽圖》至

① (宋)佚名編，(清)葉德輝考證《秘書省續編到四庫闕書目》卷一易類，第298頁。

② (宋)晁公武撰，孫猛校證《郡齋讀書志校證》，第8頁。

③ 《郡齋讀書志》載“《易乾鑿度》二卷”，亦題有“蒼頡修古籀文”字樣，或是時人受偽造《坤鑿度》的影響而誤添，或是晁公武誤記。(卷一易類，第7頁)

④ (宋)陳振孫撰，徐小蠻、顧美華點校《直齋書錄解題》卷三識緯類，第79頁。

⑤ (宋)黃震《慈溪黃氏日抄分類》卷五十七《讀諸子》“乾坤鑿度”條，影印上海圖書館藏元後至元三年刻本，《中華再造善本·金元編》，北京圖書館出版社，2005年。

⑥ (清)永瑆等《四庫全書總目》卷六經部易類六“易緯乾元序制記一卷”提要，影印清乾隆間浙江刻本，中華書局，1965年，第47頁。

⑦ (清)張惠言《易緯略義·自叙》，第1b頁。

⑧ (清)孫詒讓著，梁運華點校《札述》卷一，中華書局，1989年，第29頁。

⑨ 《永樂大典目錄》卷四十，影印道光間靈石楊氏刊《連筠移叢書》本，《永樂大典》第十冊，中華書局，1986年，第477頁。

⑩ (清)永瑆等《四庫全書總目》卷六經部易類六“易緯坤靈圖一卷”提要，第47頁。

《坤靈圖》五種，亦即傳自南宋的七卷本《易緯》，祇是內容上可能又有殘損。故《四庫總目》亦云：“今略依原第編香，蓋從宋時館閣本也。”除了《易緯》七卷（五種），《大典》所收《乾坤鑿度》、《周易乾鑿度》、《易通卦驗》原本應均為單行本，仍大致保存了南宋的館閣藏本。但好景不長，至正統間修成《文淵閣書目》，僅存“《易乾鑿度》一部一冊”，可見當時文淵閣內已無其餘各篇。

不同於內府藏書，在民間，《易緯》發生嚴重散佚的時間更早。南宋後期，黃震（1213—1280）尚見《乾坤鑿度》、《周易乾鑿度》、《易緯稽覽圖》、《易通卦驗》四種^①，由宋入元的程龍（1242—1322，字舜俞）則說“今行于世，惟乾坤二《鑿度》”^②，胡一桂（1247—1314）作“外篇解題”，僅能引馮椅、程龍之說，甚至連“尚存而未泯如《鑿度》”都“未及見焉”^③，由元入明的王禕（1321—1373，字子充）也只提及“今《易緯乾鑿度》猶存”^④。大概在元代，民間除了《乾坤鑿度》、《周易乾鑿度》二種，其餘各篇均已不存，內府雖有收藏，亦不為人知。

由於《周易乾鑿度》與《乾坤鑿度》題名近似，彼此關係易致混淆，在南宋後期就有將二篇合為一書者。如《黃氏日抄》以“乾坤鑿度”立目，先介紹《乾坤鑿度》“不知誰所作，矯黃帝而為之言”云云，然後說“又有《周易乾鑿度》、《周易坤鑿度》二篇，又皆矯孔子而為之言”^⑤，顯然黃震所見本，前為《乾坤鑿度》，後為《周易乾鑿度》（又將《周易乾鑿度》二卷分別冠以“周易乾鑿度”、“周易坤鑿度”之名）。又如宋末元初的程龍云：“乾坤二《鑿度》序稱包羲氏作，注稱其書謂‘序乾坤之元體與易大行者也’。考其間有所謂太一九宮、卦宮、卦氣、月卦、爻位之法，與夫軌筭占筭之術、律曆相生之數，古今術家多用之，又似陰陽卜筮者流托為包羲氏書以自神其說也。”^⑥前引“注稱”文字見《乾坤鑿度》卷下，而“太一九宮”以下則明顯是《周易乾鑿度》的內容，可見也是合併的本子。《永樂大典》卷一四七〇八收《乾坤鑿度》，後接《周易乾鑿度》全文，但未標“周易乾鑿度”書名，二者間僅以“鄭玄注”三字區隔（詳下文），《大典》所據之本可能與程龍所見近似。此後，明代仍有合併二書的本子流傳，所以胡應麟明確指出：“《周易乾鑿度》二卷，又《乾坤鑿度》二卷，今合為一，實二書也。”^⑦嘉靖中四明范氏天一閣刊有《乾坤鑿度》二卷、《周易乾鑿度》二卷，版心皆題“乾坤鑿度卷×”，卷端則分題：乾坤鑿度、乾鑿度卷上/坤鑿度卷下/周易乾鑿度卷上/周易乾鑿度卷下，可見是以“乾坤鑿度”之名統括二書，說明也是以二者為一書。

①（宋）黃震《慈溪黃氏日抄分類》卷五十七《讀諸子》“乾坤鑿度”、“易緯稽覽圖”、“易通卦驗”三條。

②（元）胡一桂《周易本義啟蒙翼傳·外篇》，元刊本，日本國立公文書館藏，第4a—4b頁，引“程舜俞曰”。

③（元）胡一桂《周易本義啟蒙翼傳·外篇》，第4b頁。

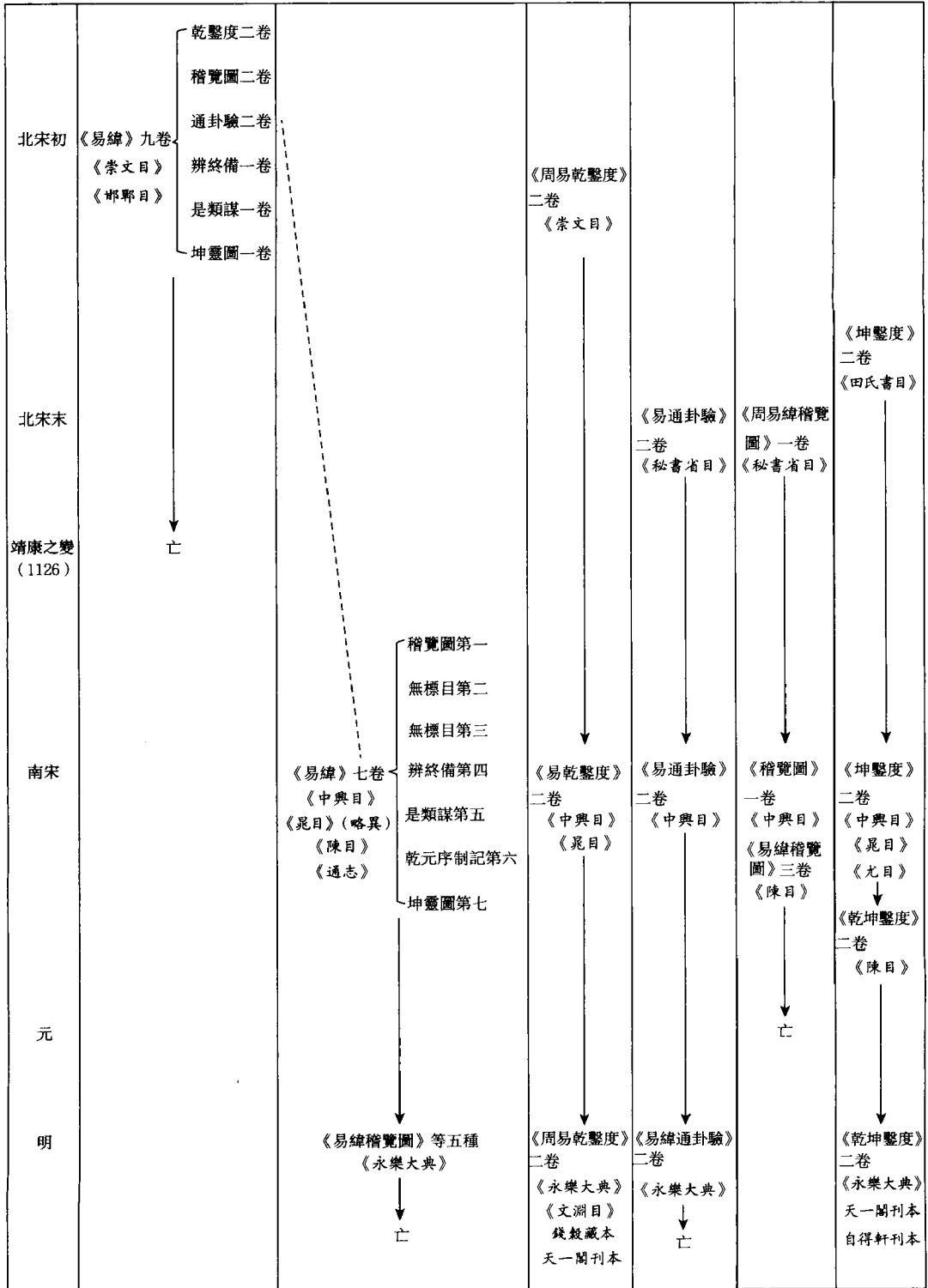
④（明）王禕《青巖叢錄》，《叢書集成初編》據《金華叢書》排印本，中華書局，1991年，第12頁。

⑤（宋）黃震《慈溪黃氏日抄分類》卷五十七《讀諸子》“乾坤鑿度”條。

⑥（元）胡一桂《周易本義啟蒙翼傳·外篇》引“程舜俞曰”，第3a頁。

⑦（明）胡應麟《少室山房筆叢·丁部·四部正謁上》，上海書店出版社，2009年，第292頁。

附:《易緯》篇目流行圖(宋一明)



三 《永樂大典》本《易緯》八種的輯佚

雖然除了《周易乾鑿度》、《乾坤鑿度》二種，《易緯》其餘各篇均亡佚於明初，但幸運的是，《永樂大典》中尚保留了其文本內容。清乾隆間修《四庫全書》時，四庫館臣將《永樂大典》中所存《易緯》輯出，即今日最常用的武英殿本《易緯》八種：《乾坤鑿度》二卷、《易緯稽覽圖》二卷、《易緯辨終備》一卷、《周易乾鑿度》二卷、《易緯通卦驗》二卷、《易緯乾元序制記》一卷、《易緯是類謀》一卷、《易緯坤靈圖》一卷。

《大典》本的办理流程大致是：簽出佚書—抄出佚文（散片或散篇）—粘連成冊（即輯佚稿本）—校勘並擬定提要—謄錄成正本。^①《武英殿聚珍版書》所收《易緯》八種^②，八篇提要校上時間皆為乾隆三十八年四月，距本年二月開輯《大典》僅兩月。^③初期辦成之書，皆整部從《大典》中抄出者^④，成書較易。《易緯》各篇當即從《大典》某卷直接抄出，各篇之內不必編排，體量又小，故與《漢官舊儀》、《魏鄭公諫續錄》、《帝範》為第一批成書的四種《大典》本。

《易緯》八種的纂修官，除《易緯通卦驗》一種為鄒炳泰外，皆為閔思誠。鄒炳泰（1741—1820），字仲文，號曉屏，江蘇無錫人。乾隆三十七年進士，改翰林院庶吉士，散館授編修，充《四庫》館、《三通》館纂修，文淵閣校理。^⑤鄒氏《午風堂叢談》云：

《永樂大典》載《易緯》八種：《乾坤鑿度》二卷、《周易乾鑿度》二卷、《易緯稽覽圖》二卷、《易緯辨終備》一卷、《易緯通卦驗》二卷、《易緯乾元序制記》一卷、《易緯是類謀》一卷、《易緯坤靈圖》一卷。《坤靈圖》殘缺不完，僅存論乾、大畜、无妄卦詞及史注所引日月聯璧數語而已。《易緯通卦驗》，

① 張升《〈永樂大典〉流傳與輯佚研究》，北京師範大學出版社，2010年，第125頁。詳細流程參見氏著《四庫全書館研究》第三章第二節《翰林院四庫館的辦書流程——大典本》，北京師範大學出版社，2012年。

② 金簡提議以木活字排印各應刊之書的時間為乾隆三十八年十月，三十九年四月字模製作完成，才開始擺印圖書。故首批四種（《易緯》、《漢官舊儀》、《魏鄭公諫續錄》、《帝範》）皆為乾隆三十八年武英殿刊刻，非活字本，當時亦無聚珍版之名。參見張升《四庫全書館研究》第九章《武英殿聚珍版叢書》，第315—316頁。

③（清）鄒炳泰《午風堂叢談》卷二：“乾隆癸巳二月，上命大學士劉統勛等將《大典》內散篇纂集成書，總纂則紀編修昫、陸刑部錫熊，纂修三十人。余時為庶常，亦膺是選。”（影印嘉慶刻本，《續修四庫全書》第1462冊，上海古籍出版社，2001年，第186頁。）又《大學士劉統勛等奏議定校核〈永樂大典〉條例並請撥房添員等事折》（乾隆三十八年二月二十一日）：“今奉旨校核《永樂大典》……臣等謹遵旨於翰林等官內，擇其堪預分校之任者，酌選三十員，專司查辦，仍即令辦事翰林院。”（中國第一歷史檔案館編《纂修四庫全書檔案》，上海古籍出版社，1997年，第59頁。）

④《論內閣四庫全書處進呈各書疵謬疊出總裁蔡新等著交部察議》（乾隆三十九年十月十八日）：“《永樂大典》內由散篇輯成者，此次始行呈進，辦理已經年餘。”（中國第一歷史檔案館編《纂修四庫全書檔案》，上海古籍出版社，1997年，第275頁。）參見張升《四庫全書館研究》，第86頁。

⑤（清）王引之《王文簡公文集》卷四《協辦大學士鄒公墓誌銘》，影印民國十四年羅氏鉛印《高郵王氏遺書》本，《續修四庫全書》第1490冊。

余所纂也，曾以聚珍版印行，今是本絕難得矣。^①

所言與殿本題署纂修官一致。閔思誠(1749—1788)，字中孚，一字讀山，號義亭，浙江湖州府歸安縣人，閔鶚元次子。^② 乾隆三十六年進士，授編修，官至刑部主事。

乾隆三十八年二月辦理《永樂大典》之初，纂修官定員為三十人，負責從《大典》中簽出佚書。即先將《大典》原本分派給纂修官，由纂修官逐冊閱讀，用事先製好的簽條標明該冊需要輯佚的書名、頁碼及佚文條數，粘貼於各冊之上(一般在內封)，然後交謄錄官謄寫。^③ 現存簽條中有一署“纂修官閔”者，即閔思誠，所簽為卷一五〇七三至一五〇七五，知其簽書範圍在此前後。^④ 檢《永樂大典目錄》，卷一四七〇八“度”字下為《乾鑿度》、《坤鑿度》^⑤，卷一五二九七“緯”字下為《易緯稽覽圖》^⑥，當皆是閔氏簽出。

今檢《大典》卷一四七〇八，大字標目“乾鑿度”下抄寫《乾坤鑿度》上篇，大字標目“坤鑿度”下抄寫《乾坤鑿度》下篇，書名“乾坤鑿度”皆為朱筆。其後接抄《周易乾鑿度》，但無“周易乾鑿度”書名^⑦，僅題“鄭氏注”三字，亦未分卷。《四庫總目》所云“《永樂大典》遂合加標目”^⑧，即指《周易乾鑿度》與《乾坤鑿度》合抄，未另立標目。可見《乾坤鑿度》、《周易乾鑿度》皆閔思誠自《大典》卷一四七〇八輯出，殿本《周易乾鑿度》分上下二卷，實據錢穀本(雅雨堂本)。^⑨ 《大典》卷一五二九七現已不存，但可知收有《稽覽圖》、《辨終備》、《是類謀》、《乾元序制記》、《坤靈圖》五種，是南宋館閣所藏七卷本《易緯》(說見上文)。

四 結語

通過對目錄類文獻的細緻分析，我們可以獲知隋唐以來，尤其是宋代以降《易緯》流傳衍變的相當清晰的脈絡，其中有四個較為關鍵的時間節點：

① (清)鄭炳泰《午風堂叢談》卷二，影印嘉慶刻本，《續修四庫全書》第1462冊。

② 顧廷龍主編《清代硃卷集成》第二三一冊浙江鄉試(乾隆戊子科)，成文出版社，1997年，第257頁。閔氏卒年，史廣超據(清)邵晉涵《南江文鈔》考定為乾隆五十三年，見氏著《永樂大典》輯佚述稿，中州古籍出版社，2009年，第98頁。

③ 張升《〈永樂大典〉流傳與輯佚研究》，第125頁、第130頁。

④ 張升《〈永樂大典〉流傳與輯佚研究》，第128頁。所列尚有“侍講鄭”，簽書範圍為卷四八九至六六六，認為是鄭炳泰。但在《四庫全書館研究》中，張氏發現鄭氏不曾任侍講，“侍講鄭”當為鄭奕孝。

⑤ 《永樂大典目錄》卷三十九，《永樂大典》，第十冊，第457頁。《大典》卷一四七〇七至一四七〇八一冊，現藏中國國家圖書館(韻編：六暮)。

⑥ 《永樂大典目錄》卷四十，《永樂大典》第十冊，第477頁。

⑦ 1960年中華書局《永樂大典》套色縮印本(1980年中華書局單色拼版影印本仍據此本製版)，“鄭氏注”三字上空闕，恰可容五字，本疑影印本套印時漏印“周易乾鑿度”朱文書名，然檢2003年北京圖書館出版社原大仿真影印本，此處確為空闕，知《大典》原書當即如此。因此處無書名，故樂貴明《永樂大典索引》(作家出版社，1997年)未將《周易乾鑿度》編入。

⑧ 《四庫全書總目》卷六經部易類六“周易乾鑿度二卷”提要，第46頁。

⑨ 《四庫全書總目》云：“定其為上下二卷，則從鄭樵《通志》之目也。”然僅據《通志·藝文略》著錄二卷，並不能知曉從何處分卷，實際是根據錢本。

(一) 唐玄宗時期。關於《易緯》的注者，隋及唐初目錄均作鄭玄，玄宗時所修目錄則改為宋均，疑有誤。漢代所傳《易緯》凡六種，隋唐目錄著錄卷數的歧異，應是其中各篇分卷不同所致，實際所含篇數當無區別。

(二) 兩宋之交。唐代所傳九卷本《易緯》散佚於此時，出現了新的七卷本《易緯》，宋人偽造的《乾坤鑿度》、《乾元序制記》也產生於此時。北宋初，館閣所藏九卷本《易緯》尚存唐代之舊，而此本散佚於兩宋之交。南宋初重新收得七卷本《易緯》，其中無《乾鑿度》、《通卦驗》，而篡入宋人偽造的《乾元序制記》。北宋初即有單行本《乾鑿度》，北宋末則又有《通卦驗》、《稽覽圖》別出單行，現存漢代《易緯》中即以此三種保存較為完備。《乾坤鑿度》產生於北宋後期，初名《坤鑿度》，乃荆南田氏所獻。《乾元序制記》則產生於兩宋之交。

(三) 明代初期。南宋館閣所藏《易緯》至明初尚存內府，收入《永樂大典》。其中《稽覽圖》等五種即為七卷本《易緯》，《乾坤鑿度》、《周易乾鑿度》、《易通卦驗》三種則據單行本，大致保存了南宋館閣藏本的舊貌。但南宋館閣所藏《易緯》原本的最終散佚也在此時（永樂至正統間），僅《乾坤鑿度》、《乾鑿度》二種尚有別本流傳。

(四) 清乾隆間。四庫館開輯《永樂大典》佚書，館臣閔思誠、鄒炳泰從《大典》中輯出《易緯》八種，收入《武英殿聚珍版書》、《欽定四庫全書薈要》、《欽定四庫全書》中，廣為流布，及時保存了文獻，成為今日《易緯》研究中的主要文本依據。

從以上《易緯》流傳衍變的脈絡中可以看出，今傳《易緯》八種雖經多次轉寫，仍大致反映了南宋館閣藏本的文本面貌。南宋人著作中所引《易緯》文字與今本基本一致，同樣說明了這一點。

（作者單位：北京大學中文系）