

闽南方言两字组连读变调

陈宝贤

(北京大学 中文系, 北京 100871)

摘要: 闽南方言两字组连读变调一般表现为前字变调、后字不变调。变调类型有自身交替式、邻接交替式两种。自身交替式一般只有一个变调, 变调以自身单字调为条件; 少数有两个变调, 变调以自身塞韵尾(是否喉塞尾)或以自身古调类及声母清浊为条件。邻接交替式不只一个变调, 变调分化以后字声调为条件, 主要受后字调头高低制约。变调调值高低也与后字相近或相反。

关键词: 闽南方言; 连读变调; 自身交替式; 邻接交替式

中图分类号: H177 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-1263(2010)02-0043-06

汉语绝大多数方言都有连读变调现象, 而以吴、闽两方言最为复杂。闽南方言的连调现象以往得到较多研究, 但以单点方言的描写为多。本文将对闽南方言的连调作整体的比较研究, 分析变调类型和条件, 探讨制约连调的内在语音规律。本文只讨论闽南方言一般性两字组连读变调, 且限于不包括轻声^①的两字组。闽南方言两字组连读时前字通常要变调, 而后字往往保持单字调不变。因此, 本文主要关注两字组前字变调, 着重讨论变调类型和条件。

本文涉及的方言点及材料来源如下:

厦门^[1]; 漳州^{[2]44-46}; 台北^{[3]137-139}; 白沙屯^{[4]②}; 泉州(老派)^{[5]60}; 晋江^{[6]72}; 南安^{[6]4}; 永春^[7]; 漳平(菁城); 漳平(溪南); 漳平(双洋); 漳平(永福)^{[8]③}; 龙岩^[9]; 大田(前路话)^{[10]269}; 潮州^[11]; 丰顺(隍隍潮州话)^{[12]57-59}; 澄海^{[13]11-13}; 揭阳^{[14]94-95}; 饶平^[15]; 汕头^{[14]17-21}; 南澳(云澳)^[16]; 潮阳(老派)^[17]; 海丰^[18]; 雷州(原为“海康”)^[19]; 文昌^[20]; 屯昌^[21]; 中山(隆都)^{[14]155-158}; 中山(南萌)^{[14]161-164}; 中山(三乡)^{[14]167-170}; 温州(平阳、苍南)^{[22]265}。这些方言点基本覆盖整个闽南话区, 不论是中心地带, 还是边缘地带, 均有分布。

一 变调类型

根据王洪君的观点, 汉语方言非轻声的连读变调, 除与浮游调有关的连读变调外, 从基本类型着眼, 可分为邻接交替式、自身交替式、特征延伸式三大类^{[23]250-254}。自身交替式只以自身单字调为条件发生变调, 邻接交替式则以邻接字(一般是后字)为条件发生变调。文中指出, 自身交替式闽方言多用。实际上, 按这种分类框架, 闽南方言的变调方式除了自身交替式外, 还有邻接交替式。从闽南方言两字组前

作者简介: 陈宝贤, 女, 1977年生, 福建漳平人, 讲师, 主要从事汉语方言研究。

① 也有学者称为“后变调”(如张 1979)或“弱读声调变化”(如杨 1991)。

② 白沙屯位于台湾苗栗县后龙、通霄两镇交界处。

③ 漳平菁城、溪南、双洋均为笔者调查所得, 分别是菁城镇顶郊村、溪南镇上坂村、赤水镇大坑村方言的记音。漳平(永福)方言笔者亦在张 1983 的基础上作了调查, 记音与张大体一致, 本文采用笔者记音。

字变调便可以看到这一点，如下表所示^①：

字调 方言	阴平	阳平	阴上	阳上	阴去	阳去	阴入	阳入
厦门	44-22 自	24-22 自	53-44 自	—	21-53 自	22-21 自	32-4/53 自 2	4-21 自
漳州	45-33 自	23-33 自	53-45 自	—	21-53 自	33-11 自	21-55/53 自 2	121-11 自
台北	44-22 自	13-11 自	53-44 自	—	31-53 自	22-11 自	22-55 32-53 自 2	33-11/11 自 2
白沙屯	33-11/22 邻 2	23-11/22 邻 2	44-33 自	—	31-33 自	11-11/22 邻 2	31-3 自	3-1/2 邻 2
泉州	33 自	24-22 自	55-24 自	22 自	41-55/22 自 2	—	5-24/5 自 2	24-22 自
晋江	33-33/22 自 2	24-22 自	55-24 自	—	41-55/22 自 2	—	5 自	34-2 自
南安	33 自	24-22 自	55-24 自	22 自	31-55/22 自 2	—	5 自	3-2 自
永春	44-22 自	24-22 自	53-44 自	—	21-53 自	22-21 自	32-44 自	44-21 自
菁城	24-33 自	33 自	52-21 自	—	21-52 自	55-21 自	21-5 自	5-21 自
溪南	33-24/33 邻 2	24-52/21 邻 2	52-24/21 邻 2	—	21-55/33 邻 2	55-52/21 邻 2	21-55/33 邻 2	55-52/21 邻 2
双洋	45-33 自	22 自	31-21 自	—	24-24/21 邻 2	51-22 自	5-5/3 阴入文邻 2 55-55/33 阴入白邻 2	53-22 自
永福	24-55/33 邻 2	33-55/33 邻 2	31-21 自	—	21-55/33 邻 2	53-21 自	55-55/33 阴入文邻 2 55-55/33 阴入白邻 2	53-21 自
龙岩	334-334/11 邻 2	11 自	21-35/21 邻 2	52-52/11 邻 2	35-35/21 邻 2	55-55/11 邻 2	5-5/11 邻 2	42-11 自
大田	33-53/33 邻 2	24-53/33 邻 2	53-31 自	55-53/33 邻 2	31-55 自	—	3 自	5-5/3 邻 2
潮州	33-23 自	55-213 自	53-24 自	35-21 自	213-42/53 邻 2	11-12 自	21-33/44 邻 2	44-21 自
丰顺	33-23 自	55-21 自	53-24 自	35-21 自	213-53 自	22-12 自	11-33/44 邻 2	44-21 自
澄海	33 自	55-11 自	52-24 自	35-21 自	212-31/42 邻 2	11 自	1 自	5-1 自
揭阳	33-23 自	55-11 自	53-23/35 邻 2	35-21 自	213-31/53 邻 2	11 自	2-3/5 邻 2	5-2 自
饶平	33-23 自	55-21 自	53-35 自	35-21 自	213-55 自	21-12 自	21-44 自	44-21 自
汕头	33-23 自	55-21 自	53-35 自	35-21 自	213-55 自	11 自	2-5 自	5-2 自
南澳	44-33 自	35-33 自	52-35 自	—	211-55 自	11 自	21-45 自	45-21 自
潮阳	33 自	55-11 自	53-31 自	313-33 自	31-55 自	11-33 自	11-55 自	55-11 自
海丰	33-22 自	55-21 自	51-213/24 自 2	24-22 自	213-55 自	21-22 自	2-42 自	42-2 自
雷州	24-33 自	11 自	31-55/31 邻 2	33 自	21-55/21 邻 2	55 自	55 自	11 自
文昌	24-42 自	22-21 自	21-55/33 邻 2	42-21 自	11-55/33 邻 2	51 自	55 自	33-21 自
屯昌	213-33 自	31 自	325-32 自	33 自	35-55 自	—	舒入 55 自 阴入 5 自	3 自
隆都	55-33 自	33-21/31/33 邻 3	24 自	—	22-55 自	31-33 自	2-5 自	5-2 自
南萌	11-55/33 邻 2	33-55/33 邻 2	41-41/55 自 2	—	45 自	21-55/33 邻 2	5 自	21-5/21 邻 2
三乡	33 自	55-21 自	13-11 自	—	213-33 自	11-33 自	21-33 自	53-2 自
温州	55-33/31 邻 2	24-11 自	453-33/24 邻 2	—	11-33/453/55 邻 3	31-11 自	54-23/54/24 邻 3	24-11 自

① 表中最左边一列为方言点名称，为便于编排表格，漳平、中山境内的不同方言点均略去“漳平”“中山”二字。如漳平（菁城）只写“菁城”。表中用短横连接单字调（左边）和连读变调（右边），两个以上连读变调用斜线隔开。例如：32-4/53 表示单字调为 32，变调有 4 和 53 两个。变调读同自身单字调则变调省略不写。表中“邻”“自”表示“邻接交替式”“自身交替式”，后面的数字表示变调个数。变调个数若为 1 个，则不作标记。例如，“自”表示只有一个变调；“自 2”表示有两个变调。这里把与邻接字无关的变调都归入自身交替式。

表格第一行只列出阴平、阳平、阴上、阳上、阴去、阳去、阴入、阳入八个调类。若超出这八个调类，则与其他调类放在同一栏里。如漳平永福、双洋有八个单字调，来自古清入的字有阴入文、阴入白两个声调，其变调类型表中均放在“阴入”一栏中。屯昌舒入的变调类型也放在“阴入”一栏中。此外，台北阳平变调有泉州音和漳州音的区别，此处为泉音，漳音为 13-22。台北阴入单字调虽有 22、32 两个但与不同的塞尾相配，无音位对立，杨 1991 处理为一个调类。龙岩阴上 21 在阳入前有少数变 11，阴入 42 在阴平前有少数保持 42 不变，表中均忽略不计。

上表列出了 30 个方言两字组前字变调调值及变调方式。从上表可见，闽南方言的变调方式有自身交替式、邻接交替式两种。绝大多数方言都存在自身交替式，其中 15 个方言只有自身交替式，14 个方言除了自身交替式外，还存在邻接交替式。漳平（溪南）方言比较特别，不存在自身交替式，只有邻接交替式。存在邻接交替式的方言共 15 个，已经达到半数。从分布上看，邻接交替式在厦漳泉地区、台湾等闽南话区中心地带较为少见，多见于潮汕地区及闽南话区的边缘地带。

二 变调条件

（一）自身交替式变调条件

闽南方言前字变调若为自身交替式，一般只有一个变调（见上表“自”）。此类变调只以自身单字调为条件，与后字无关。以厦门阴平为例，阴平只有一个变调调值 22，不受后字影响，例如：

山边[sua⁴⁴⁻²² pi⁴⁴] 山场山地[sua⁴⁴⁻²² tiu²⁴] 山顶[sua⁴⁴⁻²² tin⁵³] 山势[sua⁴⁴⁻²² se²¹]
 山路[sua⁴⁴⁻²² do²²] 山隙山沟[sua⁴⁴⁻²² k^hia²²] 山石[sua⁴⁴⁻²² tsio²⁴]

也有少数前字变调为自身交替式但有两个变调（见上表“自 2”）。变调分化的条件也与邻接字无关，而与自身相关，主要有两类^①。一类以自身塞韵尾为条件。此类自身交替式变调，单字调都是入声，带塞尾，其变调分化以是否带喉塞尾为条件。带喉塞尾的，连读变调一般失去塞尾，变为舒声；带其他塞尾的，连读变调保留塞尾，仍为促声。此类变调，单字音所带的喉塞尾往往非常微弱，因此连读时容易失去。例如厦门阴入根据自身带-p、-t、-k 尾还是带-ʔ 尾而有两个变调：七张[ts^hit³²⁻⁴ tiu⁴⁴]、铁钉[t^hi⁵³(←t^hi²²) tin⁴⁴]。除了厦门外，漳州、台北、泉州入声变调类型为“自 2”的，其变调条件均属此类。

另一类以自身古音来源为条件。例如泉州阴去根据源于古清去还是古浊去而有两个变调：细风[sue⁴¹⁻⁵⁵ huan³³]、大厅[tua⁴¹⁻²² t^hia³³]，“细”为古清去字，“大”为古浊去字。此类自身交替式变调，同一单字调的字一般有多个古音来源，中古调类和声母清浊不完全相同，因此早期单字调可能也是有区别的。这类变调分化的起因是单字调和连读变调发展的不同步，单字调发展快于连读变调的发展，不同古音来源的字，单字调合流了，而连读变调仍有区别，从连读变调中仍可看到不同古音条件引起的调值分化。除了泉州阴去外，变调类型为“自 2”的晋江阴平、阴去、南安阴去、中山（南萌）阴上，变调条件均属此类。

综上所述，闽南方言自身交替式前字变调一般只有一个变调，变调以自身单字调为条件；少数有两个变调，变调以自身塞韵尾（是否喉塞尾）或以自身古调类及声母清浊为条件。

（二）邻接交替式变调条件

闽南方言前字变调若为邻接交替式，一般以后字声调为条件而有两个变调，个别有三个变调（见上表“邻 2”、“邻 3”）。由于在不同声调前的变调也可能相同，因此并非后字有几种声调，前字就有几种变调。后字声调一般分成不同的组，前字在同组的后字声调前具有相同的变调，在不同组的后字声调前则有不同的变调。以漳平（溪南）为例，前字为阳去时，在阴平 33、阴去 21、阴入 21 前的变调都为 52；在阳平 24、阳去 55、阳入 55、阴上 52 前的变调都为 21，则后字为阴调的为一组，后字为阳调、阴上的构成另一组。例如：

电梯[tien⁵⁵⁻⁵² t^hui³³] 电器[tien⁵⁵⁻⁵² k^hi²¹] 电压[tien⁵⁵⁻⁵² a²¹]
 电涂电池[tien⁵⁵⁻²¹ t^hu²⁴] 电视[tien⁵⁵⁻²¹ s⁵⁵] 电力[tien⁵⁵⁻²¹ la²⁵⁵] 电影[tien⁵⁵⁻²¹ nia⁵²]

前字变调受后字制约反映了前后字在语流中协调调值的需求，那么前、后字在语流中是如何协调调值的？这是有规律可循的。

（1）前字变调分化受后字声调制约

前字变调分化受后字声调制约，后字调头的高低是造成前字变调分化的重要因素。从后字声调分组可以看到这一点，后字声调往往根据是否具有高调头分组。例如：

① “自 2”的变调条件一般不外乎这两类，但海丰阴上的两个变调 24、213 系快读、慢读引起的差异。

	前字单字调	变调类型	后字分组情况	
			组 1 (无高调头)	组 2 (有高调头)
漳平 (双洋)	阴入白、阴入文	邻 2	22、31、 24	45、51、55、5、 53
潮州	阴去、阴入	邻 2	33、 35 、213、11、 21	55、53、 44
丰顺	阴入	邻 2	33、 35 、213、22、 11	55、53、 44
揭阳	阴上、阴去、阴入	邻 2	33、 35 、213、11、2	55、53、5
雷州	阴去	邻 2	24 、11、31、33、21、 11	55、 55
文昌 ^①	阴上、阴去	邻 2	24 、22、21、42、11、 33	51、 55

为什么后字根据调头而非调尾来分组？这是因为，后字调头比调尾离前字更近，在与前字协同发音时自然起主要作用。但调尾也并非完全不起作用，从中升调的归组可以看到这一点。中升调调头不高，按理应与调头不高的在一组，如上表的中升调（黑体字），但也有一些方言，中升调与有高调头的在一组。例如：

	前字单字调	变调类型	后字分组情况	
			组 1 (无高调头)	组 2 (有高调头或为中升调)
漳平 (溪南)	阴平、阳平、阳去、阳入、阴上	邻 2	33、21、 21	24 、55、 55 、52
漳平 (双洋)	阴去	邻 2	22、31	45、 24 、51、55、5、 53
龙岩	阴平、阴上、阳上、阴去、阳去、阴入	邻 2	11、21	334、52、 35 、55、5、 42
大田	阴平、阳平、阳上	邻 2	33、31、3	24 、53、55、5
澄海	阴去	邻 2	33、212、11、1	55、52、 35 、5
白沙屯	阴平、阳平、阳去、阳入	邻 2	11	33、 23 、44、31、 31 、 3 ^②

上面的方言中升调（黑体字）都在组 2，是组 2 中唯一没有高调头的。为什么中升调归组在“无高调头”和“有高调头”两组间摇摆？观察上面两个表的组 1 调值，我们发现，除了中升调外的其他调值，不仅无高调头，也无高调尾，整个调值处于非高调域。中升调调头不高，因此可以归入组 1；但调尾高，这又与组 1 的其他调值不同，而与有高调头的调值一样都具有“高”的声调特征，因此也可以归入组 2。

中升调的归组反映了后字调尾对前字变调分化的制约。还有个别邻接交替式变调，后字也不完全按调头高低分组，调尾高低也起作用，这也是后字调尾制约前字变调分化的反映。例如，漳平（溪南）阴去、阴入根据后字是否高平调而各有两个变调，后字 55、**55** 为一组，33、21、**21**、52、24 为另一组，52 不与其他有高调头的声调同组，原因在于它无高调尾。又如，漳平（永福）所有邻接交替式变调的后字都根据是否中低降调分组，31、21 为一组，**24**、**33**、53、55、**55**、**53** 为另一组，24、33 不与其他有中低调头的声调同组，原因在于它们无低调尾。

总的来说，闽南方言邻接交替式变调的变调分化都与后字声调有关，多数可从后字声调的高低得到解释，具体来说，多数受后字调头高低制约，个别情况下兼受调尾高低制约。

(2) 前字变调调值特点受后字声调影响

前字变调调值特点也反映出后字声调的影响。以往已有个别学者注意到这一点，如林伦伦、骆嘉鹏都注意到某些闽南方言前字变调调值高低受后字影响而与之相近的特点^[1,4]。从闽南方言整体来看，前字变调调值高低不仅有与后字相近的，也有与后字相反的。与后字相近的如下：

	前字单字调	组 1 (无高调头) 前的变调	组 2 (有高调头或为中升调) 前的变调
潮州	阴去 213/阴入 21	42/33	53/44
丰顺	阴入 11	33	44

① 文昌方言组 1 的 42 不是例外，该方言有三个降调：阳去 51、阳上 42、阴上 21，51 为高降调，21 为低降调，相对而言，42 应是个中降调，调头并不高。

② 骆嘉鹏 2005 原文采用四度来标写白沙屯的声调调值，4 度是音高的最高点，3 度是半高，因此 33、44、31、**31**、3 都是具有高调头的声调。

澄海	阴去 212	31	42
揭阳	阴上 53/阴去 213/阴入 2	23/31/3	35/53/5
白沙屯	阴平 33/阳平 23/阳去 11	都为 11	都为 22
	阳入 3	1	2

上表中除了白沙屯分布于台湾外，其余方言都分布于潮汕地区。表中潮汕方言组 1 前的变调都无高调头^①，且调尾也不高，与组 1 同为中低调头的声调；组 2 前的变调除了揭阳的中升变调（上表黑体字）外都具有高调头，而中升调有高调尾，因此，组 2 前的变调与组 2 都具有“高”的特征，高低相近。白沙屯组 2 前的变调 22、2 高于在组 1 前的变调 11、1，和组 2 高于组 1 正好对应，也反映出前字变调与后字声调高低相近。

前字变调高低与后字相反的如下：

	前字单字调	组 1 (无高调头) 前的变调	组 2 (有高调头或为中升调) 前的变调
漳平 (溪南)	阴平 33	24	33
	阳平 24/阳去 55/阳入 55/阴上 52	52/52/52/24	21/21/21/21
漳平 (双洋)	阴去 24	24	21
漳平 (双洋)	阴入白 55/阴入文 5	55/5	33/3
龙岩 ^②	阴平 334/阳上 52/阳去 55/阴入 5	334/52/55/5	11/11/11/11
	阴上 21/阴去 35	都为 35	都为 21
大田	阴平 33/阳平 24/阳上 55	都为 53	都为 33
雷州	阴去 21	55	21
文昌	阴上 21/阴去 11	都为 55	都为 33

组 1 前的变调调值除中升调（上表黑体字）外都具有高调头，与组 1 高低相反。组 1 前的中升变调见于漳平（溪南）、龙岩、漳平（双洋），不过这里组 1 的声调都属于非高调域：溪南为 33、21、21，龙岩为 11、21，双洋为 22、31。因此，中升调虽然没有高调头，但有高调尾，与这几个方言调头、调尾都不高的组 1 在调高上也是相反的。组 2 前的变调都为中低调，无高调头也无高调尾，与组 2 在调高上也相反。

前字变调调值高低与后字相近或相反，正是前后字连读时协调调值的一种反映。

不过，也有个别邻接交替式变调的变调分化不能完全从后字声调的高低得到解释，有待进一步研究。如雷州阴上 31 有两个变调，在后字组 1（24、11、31、33）前为 55，后字组 2（21、55、55、11）前为 31，单纯从调头、调尾高低很难找到区分组 1 和组 2 的标准。

综上所述，闽南方言邻接交替式变调一般有两个变调，变调反映了前后字在语流中协调调值的需求，表现出如下规律：前字变调分化以后字声调为条件，主要受后字调头高低制约，个别情况下兼受调尾高低制约；前字变调调值高低与后字相近或相反。

三 余论

本文全面考察了闽南方言两字组一般性前字变调的变调类型和条件，将闽南方言前字变调区分为自身交替式和邻接交替式两类，并着重分析了后一类变调的变调条件。变调条件的分析实际上涉及变调原因，邻接交替式变调调值高低与后字相近或相反显然是连读时协调调值的反映。不过，这并不意味着这类变调完全是协调调值高低的结果。以漳平（溪南）为例，该方言两字组前字变调高低与后字相反，连调呈现出调值高低交错的局面，反映了协调调值高低的要求。若前后字单字调高低不符合高低交错，则

① 潮州阴去 213 在组 1 前的变调 42 并非例外，因为它与在组 2 前的变调 53（高降调）有别，为中降调。

② 龙岩的变调有少数例外（表中忽略），但总体上符合本文总结的规律。

都通过前字变调加以调整。如阳去 55 在高调 (24、55、55、52) 前变为低调 21, 调值由高变低, 是为了避免两个高调相连。但前后字单字调高低相反的两字组, 前字也发生变调, 如阳去 55 在非高调 (33、21、21) 前变同 上声 52, 而上声 52 在非高调前又变同 阳平 24。前字单字调为高调, 调值高低已经满足了调值高低交错的需求, 但却从一个高调变为另一个高调。原因何在? 这个问题值得进一步研究。

参考文献:

- [1] 李如龙. 厦门话的变调和轻声[J]. 厦门大学学报(哲社版), 1962, (3): 78-114.
- [2] 高然. 漳州方言音系略说[M]// 语言与方言论稿. 广州: 暨南大学出版社, 1999, 40-47.
- [3] 杨秀芳. 台湾闽南语语法稿[M]. 台湾: 大安出版社, 1991.
- [4] 骆嘉鹏. 白沙屯方言的声调特色[J]. 台湾国立中山大学《文与哲》学报第五期, 2005: 535-562.
- [5] 林连通主编, 福建省泉州市地方志编纂委员会编. 泉州市方言志[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 1993.
- [6] 李如龙. 福建县志方言志 12 种[M]. 福州: 福建教育出版社, 2001.
- [7] 林连通, 陈章太. 永春方言志[M]. 北京: 语文出版社, 1989.
- [8] 张振兴. 漳平(永福)方言的连读变调[J]. 方言, 1983, (3): 175-196.
- [9] 王咏梅. 龙岩话常用三字组的动态声调[J]. 龙岩师专学报, 2004, (1): 89-91.
- [10] 陈章太. 大田县内的方言[M]// 陈章太, 李如龙. 闽语研究. 北京: 语文出版社, 1991: 266-303.
- [11] 林伦伦. 潮汕方言声调研究[J]. 语文研究, 1995, (1): 52-59.
- [12] 高然. 广东丰顺隘隍潮州话的语音特点[M]// 语言与方言论稿. 广州: 暨南大学出版社, 1999: 48-60.
- [13] 林伦伦. 澄海方言研究[M]. 汕头: 汕头大学出版社, 1996.
- [14] 林伦伦, 陈小枫. 广东闽方言语音研究[M]. 汕头: 汕头大学出版社, 1996.
- [15] 詹伯慧. 广东饶平方言记略[J]. 方言, 1993, (2): 129-141.
- [16] 林伦伦, 林春雨. 粤东的一个福建闽南方言点: 云澳方言语音研究[J]. 方言, 2006, (1): 30-37.
- [17] 张盛裕. 潮阳方言的连读变调[J]. 方言, 1979, (2): 93-121.
- [18] 杨必胜, 陈建民. 海丰话语句中的声调问题[M]// 语言学论丛(第7辑). 北京: 商务印书馆, 1981: 123-168.
- [19] 张振兴. 广东海康方言记略[J]. 方言, 1987, (4): 264-282.
- [20] 黄谷甘, 冯成豹. 文昌方言两字组的连读变调[J]. 海南大学学报, 1993, (1): 72-75.
- [21] 钱莫香. 海南屯昌闽语语法研究[M]. 昆明: 云南大学出版社, 2002.
- [22] 袁家骅等. 汉语方言概要(第二版)[M]. 北京: 语文出版社, 2001.
- [23] 王洪君. 汉语非线性音系学[M]. 北京: 北京大学出版社, 1999.

Tone Sandhi of Bisyllabic Tone Group in Southern Min(闽)

CHEN Bao-xian

(Department of Chinese Language and Literature, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: Generally every first syllable's tone of bisyllabic tone groups in South Min(闽) is replaced by its corresponding sandhi tone, and every last syllable surfaces with its citation tone. **There are two types of tonal alternation, one is self-alternation, the other is neighbor-controlled alternation.** If tonal alternation is the former type, one citation tone corresponds to one sandhi tone generally, and tonal alternation is only controlled by the citation tone. Sometimes one citation tone corresponds to two sandhi tones, and which sandhi tone the syllable surfaces depends on the kind of its ending stop(glottal stop or not) or depends on its tone category and its initial's feature(voiced or not) in ancient Chinese. **If tonal alternation is the latter type, one citation tone corresponds to more than one sandhi tones generally, and which sandhi tone the syllable takes on mainly depends on the first tone feature(high or not) of the tone behind it. And the pitch of sandhi tone is also similar to or different from the tone behind it.**

Key words: South Min(闽); tone sandhi; self-alternation; neighbor-controlled alternation